

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва
11 ноября 2022 года

Дело № А40-174092/22-93-1345

Резолютивная часть решения в порядке ч. 1 ст. 229 АПК РФ от 14 октября 2022 года
Мотивированное решение изготовлено 11 ноября 2022 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Позднякова В.Д.

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело

по исковому заявлению ООО "ЯНДЕКС.ТАКСИ" (123112, ГОРОД МОСКВА, 1-Й КРАСНОГВАРДЕЙСКИЙ ПРОЕЗД, ДОМ 21, СТРОЕНИЕ 1, ПОМЕЩЕНИЕ 36.9 ЭТАЖ 36, ОГРН: 5157746192731, Дата присвоения ОГРН: 21.12.2015, ИНН: 7704340310, КПП: 770301001)

к УПРАВЛЕНИЮ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА ПО ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ (664003, ОБЛАСТЬ ИРКУТСКАЯ, ГОРОД ИРКУТСК, УЛИЦА КАРЛА МАРКСА, ДОМ 8, ОГРН: 1053811066308, Дата присвоения ОГРН: 16.03.2005, ИНН: 3811087738, КПП: 380801001)

третье лицо ООО «ГОРОДСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СЛУЖБ ТАКСИ» (428014, ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА -, ЧЕБОКСАРЫ ГОРОД, МАГНИЦКОГО УЛИЦА, ДОМ 73/9, ОГРН: 1172130003473, Дата присвоения ОГРН: 10.03.2017, ИНН: 2130185155, КПП: 213001001)

о признании незаконным представления и постановления от 20.07.2022г. № ЮЛ/К-0489/22-14 по делу об административном правонарушении, без вызова лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛ:

ООО "ЯНДЕКС.ТАКСИ" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением к Управлению Роспотребнадзора по Иркутской области о признании незаконным представления и постановления от 20.07.2022г. № ЮЛ/К-0489/22-14 по делу об административном правонарушении.

От Управления Роспотребнадзора по Иркутской области поступил отзыв, а также дополнения к отзыву.

В отношении ходатайства ООО "Яндекс.Такси" о рассмотрении дела по общим правилам административного судопроизводства, суд отмечает следующее.

В силу ч.5 ст. 227 АПК РФ суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства, если в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства удовлетворено ходатайство третьего лица о вступлении в дело, принят встречный иск, который не может быть рассмотрен по правилам, установленным настоящей главой.

Вместе с тем, согласно п.3 ч.1 ст. 227 АПК РФ в порядке упрощенного производства подлежат рассмотрению дела по заявлениям о привлечении к

административной ответственности, если за совершение административного правонарушения законом установлено административное наказание в виде предупреждения или административного штрафа, максимальный размер которого не превышает сто тысяч рублей

Согласно материалам дела общая сумма административного штрафа не превышает сто тысяч рублей.

Согласно пункту 18 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.04.2017 N 10 вопрос о том, относится ли дело к перечню, указанному в частях 1 и 2 статьи 227 АПК РФ, должен быть разрешен судом одновременно с решением вопроса о принятии искового заявления, заявления к производству. При этом следует учитывать, что не подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства дела по корпоративным спорам, дела о защите прав и законных интересов группы лиц (часть 4 статьи 227 АПК РФ). Кроме того, исходя из особенностей, установленных федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства) (часть 1 статьи 223 Кодекса), не подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства также дела о банкротстве.

Если по формальным признакам (например, цена иска, сумма требований, размер штрафа и др.) дело относится к названному перечню, арбитражный суд на основании части 2 статьи 228 АПК РФ в определении о принятии искового заявления, заявления к производству указывает на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства. Согласие сторон на рассмотрение этого дела в порядке упрощенного производства не требуется, подготовка такого дела к судебному разбирательству по правилам главы 14 АПК РФ не осуществляется.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 227 АПК РФ под денежными средствами, которые подлежат взысканию в порядке упрощенного производства, понимаются суммы основного долга, а также начисленные на основании федерального закона или договора суммы процентов и неустоек (штрафа, пени), общая сумма которых не должна превышать пределов, установленных указанными нормами.

В данном случае ООО "ЯНДЕКС.ТАКСИ" не представлено обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела в порядке упрощенного производства, в связи с чем, основания для удовлетворения ходатайства ООО "ЯНДЕКС.ТАКСИ" о рассмотрении дела по общим правилам административного производства отсутствуют.

Ходатайство ООО "ЯНДЕКС.ТАКСИ" о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора – Подольской С.Г. суд также оставляет без удовлетворения.

В соответствии с ч. 1 ст. 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон.

Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству стороны или по инициативе суда.

Целью участия третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, является предотвращение неблагоприятных для такого лица последствий и при решении вопроса о допуске в процесс суд обязан исходить из того, какой правовой интерес в данном споре имеет это лицо.

Таким образом, в обоснование заявленного ходатайства о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица, необходимо представить доказательства того, что судебный акт, которым заканчивается рассмотрение настоящего дела, может повлиять на права или обязанности третьего лица по отношению к одной из сторон.

В соответствии со ст. 51 АПК РФ оснований для привлечения указанных лиц к участию в деле не имеется, в связи с недоказанностью того, каким образом, принятый

по делу судебный акт может повлиять на его права и обязанности по отношению к одной из сторон настоящего спора.

Оснований для удовлетворения ходатайства заявителя об истребовании доказательств так же не имеется, поскольку согласно ч.4 ст.210 АПК РФ по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства

В соответствии с ч. 2 ст. 229 АПК РФ по заявлению лица, участвующего в деле, по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение.

При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, в связи с чем, согласно ч.7 ст. 210 АПК РФ, оспариваемое постановление проверено судом в полном объеме.

Установленный ч.2 ст. 208 АПК РФ срок на обжалование оспариваемого постановления заявителем не пропущен.

Согласно ч.6 ст.210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Как следует из материалов дела и установлено судом, 10.02.2022 в 14 час. 29 мин. по адресу г. Иркутск, микрорайон Радужный, д. 109, обществом с ограниченной ответственностью «Яндекс.Такси» (далее - Общество, владелец агрегатора) совершено административное правонарушение, выразившееся во введении потребителя в заблуждение относительно потребительских свойств и качества услуги перевозки пассажира легковым такси, а именно:

10.02.2022 в 14 час. 29 мин. через приложение «Яндекс Go», владельцем агрегатора информации об услугах является ООО «Яндекс.Такси», потребителем был заказан автомобиль для поездки по маршруту: микрорайон Радужный 109 - микрорайон Университетский 79 (поликлиника № 17), г. Иркутск.

Для выполнения заказа подъехал автомобиль черный Honda Civic гос. № В089ВО 138 Водитель Ярославцев Алексей Витальевич, перевозчик ООО «Городское объединение служб такси», ОГРН 1172130003473.

По информации (вх. № Управления Роспотребнадзора по Иркутской области 38-5477-2022 от 18.03.2022 г.), полученной из Министерства транспорта и дорожного хозяйства Иркутской области, осуществляющего выдачу разрешений на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Иркутской области, на легковое транспортное средство Honda Civic с государственным регистрационным номером В089ВО 138 отсутствует действующее разрешение, ООО «Городское объединение служб такси» не значится в перечне юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, получивших разрешения, в том числе на иные транспортные средства.

По результатам проведенного административного расследования, в соответствии с ч. 6 ст. 28.7 КоАП РФ должностным лицом Управления 20.06.2022 был составлен протокол №ЮЛ/К-0489/22-1 об административном правонарушении в отношении ООО «Яндекс.Такси» по ч.2 ст. 14.7 КоАП РФ.

Данный протокол составлен в отсутствие законного представителя ООО "Яндекс.Такси" при наличии сведений об извещении законного представителя надлежащим образом о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

Постановлением №ЮЛ/К-0489/22-14 от 20.07.2022 Общество признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.7 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей.

Постановление вынесено в отсутствие законного представителя ООО "Яндекс.Такси" при наличии сведений о его извещении надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

На основании статьи 29.13 КоАП РФ обществу было выдано представление от 15.11.2021 №281 об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Проверив порядок привлечения заявителя к административной ответственности, суд считает, что положения 25.1, 28.2, 29.7 КоАП РФ соблюдены административным органом. Нарушений процедуры привлечения заявителя к административной ответственности, которые могут являться основанием для отмены оспариваемого постановления в соответствии с п. 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, ответчиком соблюден.

В силу ч. 2 ст. 14.7 КоАП РФ введение потребителей в заблуждение относительно потребительских свойств или качества товара (работы, услуги) при производстве товара в целях сбыта либо при реализации товара (работы, услуги), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.10, частью 1 статьи 14.33 и статьей 14.39 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Субъектами указанного правонарушения являются должностные лица и юридические лица, осуществляющие реализацию товара (работ, услуг) потребителям.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.7 КоАП РФ, образует введение потребителя в заблуждение относительно потребительских свойств или качества товара (работы, услуги) при производстве товара в целях сбыта либо при реализации товара (работы, услуги).

Введение в заблуждение относительно потребительских свойств или качества услуги состоит в том, что виновное лицо умалчивает о тех свойствах услуги, которые не приемлемы для потребителя, либо приписывает услуге несвойственные ей качества.

Объектом административных правонарушений, предусмотренных данной статьей, являются общественные отношения в области защиты прав потребителей.

Отношения в этой области регулируются Законом Российской Федерации от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", Гражданским кодексом Российской Федерации, другими федеральными законами и нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с преамбулой Закона от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» владелец агрегатора информации о товарах (услугах) (владелец агрегатора) - организация независимо от организационно-правовой формы либо индивидуальный предприниматель, которые являются владельцами программы для электронных вычислительных машин и (или) владельцами сайта и (или) страницы сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и которые предоставляют потребителю в отношении определенного товара (услуги) возможность одновременно ознакомиться с предложением продавца (исполнителя) о заключении договора купли-продажи товара (договора возмездного оказания услуг), заключить с продавцом (исполнителем) договор купли-продажи (договор возмездного оказания

услуг), а также произвести предварительную оплату указанного товара (услуги) путем перевода денежных средств владельцу агрегатора в рамках применяемых форм безналичных расчетов в соответствии с п. 3 ст. 16.1 настоящего Закона и Федеральным законом от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе».

Таким образом, владелец агрегатора - владелец программы для электронных вычислительных машин и (или) владелец сайта и (или) страницы сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», предоставляющий возможность одновременно ознакомиться с предложением продавца (исполнителя) о заключении договора купли-продажи товара (договора возмездного оказания услуг), заключить с продавцом (исполнителем) договор купли-продажи (договор возмездного оказания услуг), а также произвести предварительную оплату указанного товара (услуги) путем перевода денежных средств владельцу агрегатора.

ООО «Яндекс.Такси» является владельцем агрегатора, что подтверждается условиями использования сервиса Яндекс.Такси, поскольку общество предоставляет возможность потребителю знакомиться с предложением исполнителя услуги; перед заказом услуги общество предоставляет возможность потребителю ознакомиться с информацией о цене услуги; с помощью сервиса Яндекс.Такси потребитель заключает договор с исполнителем услуги по перевозке пассажиров.

В соответствии с п.п. 1, 2, 5 ст. 4 Закона №2300-1 продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется. Если законами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к товару (работе, услуге), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий этим требованиям.

Согласно п.п. 1, 4 ст. 7 Закона №2300-1 потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя. Требования, которые должны обеспечивать безопасность товара (работы, услуги) для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, являются обязательными и устанавливаются законом или в установленном им порядке.

Если на товары (работы, услуги) законом или в установленном им порядке установлены обязательные требования, обеспечивающие их безопасность для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды и предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, соответствие товаров (работ, услуг) указанным требованиям подлежит обязательному подтверждению в порядке, предусмотренном законом и иными правовыми актами.

Не допускается продажа товара (выполнение работы, оказание услуги), в том числе импортного товара (работы, услуги), без информации об обязательном подтверждении его соответствия требованиям, указанным в пункте 1 настоящей статьи.

В соответствии с п. 1, 3 ст. 9 Федерального закона от 21.04.2011 №69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон №69-ФЗ) деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, выдаваемого уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации.

Разрешение выдается на каждое транспортное средство, используемое в качестве легкового такси. В отношении одного транспортного средства вне зависимости от правовых оснований владения заявителем транспортными средствами, которые предполагается использовать в качестве легкового такси, может быть выдано только одно разрешение.

Пунктом 16 ст. 9 Закона №69-ФЗ предписано, в целях обеспечения безопасности пассажиров легкового такси водитель легкового такси должен иметь общий водительский стаж не менее трех лет; юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, осуществляющие деятельность по оказанию услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, обязаны:

- а) обеспечивать техническое обслуживание и ремонт легковых такси;
- б) проводить контроль технического состояния легковых такси перед выездом на линию;
- в) обеспечивать прохождение водителями легковых такси предрейсового медицинского осмотра.

Пунктом 2 ст. 9 Закона №2300-1 установлено, если вид деятельности, осуществляемый изготовителем (исполнителем, продавцом), подлежит лицензированию и (или) исполнитель имеет государственную аккредитацию, до сведения потребителя должна быть доведена информация о виде деятельности изготовителя (исполнителя, продавца), номере лицензии и (или) номере свидетельства о государственной аккредитации, сроках действия указанных лицензии и (или) свидетельства, а также информация об органе, выдавшем указанные лицензию и (или) свидетельство.

На основании п. 1, 2 ст. 10 Закона изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. Информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать, в том числе сведения об основных потребительских свойствах товаров (работ, услуг), а также информацию об обязательном подтверждении соответствия товаров (работ, услуг), указанных в п. 4 ст. 7 Закона.

Согласно п. 2.1 ст. 12 Закона № 2300-1 владелец агрегатора, предоставивший потребителю недостоверную или неполную информацию о товаре (услуге) или продавце (исполнителе), на основании которой потребителем был заключен договор купли-продажи (договор возмездного оказания услуг) с продавцом (исполнителем), несет ответственность за убытки, причиненные потребителю вследствие предоставления ему такой информации.

Потребитель обратился через приложение «Яндекс Go» за предоставлением услуги именно по перевозке легковым такси, то есть за предоставлением качественной, безопасной услуги, отвечающей определенным потребительским свойствам. Потребитель был уверен, что оказываемая ему услуга соответствует требованиям законодательства, включая соответствие услуги требованиям п.п. 1, 16 ст. 9 Закона №69-ФЗ.

Установлено, что порядок функционирования Сервиса «Яндекс Go» следующий:

-пользователю по умолчанию предлагается отправить запрос (заявку на услугу такси) во все службы такси (ко всем партнерам сервиса), автомобили которых соответствуют запросу (п. 3.2.1 Оферты). В этот момент в приложении отображается статус «поиск».

-во время поиска система «Яндекс.Такси» («Яндекс Go») направляет Партнерам Сервиса уведомления, содержащие информацию, введенную пользователем при направлении запроса, а также информацию, автоматически сгенерированную сервисом «Яндекс.Такси» («Яндекс Go»), такую как ориентировочное время до места подачи и т.д. (п. 3.2.2 Оферты).

-далее Партнер Сервиса уведомляет водителей о полученном уведомлении из системы «Яндекс.Такси» («Яндекс Go»), и, если водитель готов принять к исполнению

запрос Пользователя, то Партнер Сервиса сообщает о такой готовности в систему «Яндекс.Такси» («Яндекс Go») (п. 3.2.3 Оферты).

Действия, описанные выше в пунктах 2 и 3 осуществляются полностью в автоматическом режиме.

После определения готовых к исполнению запроса Пользователя водителей и Партнеров Сервиса, алгоритмы сервиса «Яндекс.Такси» («Яндекс Go») направляют запрос пользователя посредством системы «Яндекс.Такси» («Яндекс Go») в «виртуальный кабинет» Партнера Сервиса, доступ к которому Партнер Сервиса предоставляет водителям. В случае направления в систему «Яндекс.Такси» («Яндекс Go») подтверждения о принятии запроса Пользователя, такой запрос считается принятым партнером сервиса к исполнению (п. 3.2.4 Оферты).

В этот момент в приложении «Яндекс.Такси» («Яндекс Go») Пользователю поступает уведомление, содержащее информацию о том, кем был принят заказ Пользователя к исполнению, и иная информация об автомобиле такси, партнере и водителе (включая цвет, марку, государственный номер автомобиля такси, ФИО водителя такси, контактный телефон водителя такси). Указанная информация формируется автоматически на основании данных, которые предварительно были внесены в систему «Яндекс.Такси» («Яндекс Go») Партнером Сервиса на основании Оферты.

Дальнейшее взаимодействие в целях исполнения запроса Пользователя осуществляется Партнером Сервиса. Посредством указания соответствующего статуса заказа Пользователя в «виртуальном кабинете» партнера сервиса с использованием приложения «Яндекс Про» («Таксометр»), а Пользователю посредством приложения «Яндекс.Такси» («Яндекс Go») доступна информация о движении автомобиля такси к месту подачи, прибытии автомобиля такси к месту подачи, исполнении заказа, завершении заказа и иной информации (п. 3.2.5 Оферты).

Согласно Условиям использования сервиса «Яндекс Go» (Yandex.Taxi, ранее именуемого также Яндекс.Такси), размещенными также в свободном доступе в сети Интернет по адресу https://vandex.com/legal/yandexgo_termsfuse/#index_russia_ru. Общество предоставляет возможность потребителю знакомиться с предложением исполнителя услуги; перед заказом услуги общество предоставляет возможность потребителю ознакомиться с информацией о цене услуги; с помощью сервиса «Яндекс Go» потребитель заключает договор с исполнителем услуги по перевозке пассажиров.

Условиями договора фрахтования транспортного средства для перевозки пассажиров и багажа по заказу, размещенным в сети Интернет по адресу https://vandex.ru/leeal/taxi_termsofcarriage/ (далее - Договор фрахтования), определены следующие понятия:

-служба такси - юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, оказывающее (ий) услуги по перевозке пассажиров и багажа и/или иные транспортные услуги и/или услуги курьерской доставки в соответствии с Законодательством РФ, заключившие с Яндексом договор на оказание услуг по предоставлению доступа к сервису;

-запрос - размещенная Пользователем с использованием Сервиса информация о потенциальном спросе на услуги по перевозке пассажиров и багажа по заказу на территории Российской Федерации, где одновременно (а) Сервис функционирует, (б) Служба Такси оказывает услуги по перевозке пассажиров и багажа по заказу;

подтверждение - направленное Службой Такси Яндексу уведомление о том, что Служба Такси готова оказать перечисленные в Запросе услуги;

-пользователь - физическое лицо, использующее Сервис на условиях, изложенных в документе «Условия использования сервиса Яндекс.Такси», размещенном в сети Интернет по адресу: https://yandex.ru/legal/taxi_termsofbse, программу Яндекс.Такси для мобильных устройств на условиях Лицензионного соглашения, размещенного в сети Интернет по адресу:

https://yandex.ru/legal/taxi_mobile_agreement, или технологическую платформу Uber на условиях, изложенных, в документе «Условия использования сервиса в России», размещенного в сети Интернет по адресу: <https://support-uber.com/tosRU>.

Также в Оферте на оказание Услуг по предоставлению доступа к Сервису, размещенной в сети Интернет по адресу https://yandex.ru/legal/taxi_offer, (далее - Оферта), в разделе «Термины» пояснено, что сервис Яндекс.Такси, Сервис Яндекс Go, Сервис представляет собой программно-аппаратный комплекс, позволяющий Пользователям размещать Запросы на услуги по перевозке пассажиров и багажа легковым такси и/или иные транспортные услуги и/или услуги курьерской доставки, и осуществляющий автоматическую обработку и передачу Запросов Пользователей Службе Такси.

В соответствии с п.п. 2.2.1, 2.2.5. Оферты Яндекс имеет право запрашивать у Службы Такси документы, подтверждающие достоверность предоставленных Службой Такси данных о водителях, включая копии паспортов, водительских удостоверений, разрешений/уведомлений на оказание услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси и/или иных транспортных услуг и исполнение Службой Такси обязательств, указанных в п. 2.3.3. Оферты; осуществлять любые действия (контрольные мероприятия) по проверке качества оказания Службой Такси услуг по перевозке Пользователей и/или иных транспортных услуг и/или услуг курьерской доставки.

Согласно п. 2.3.3. Оферты Служба Такси обязуется: предоставлять Яндексу в течение срока действия Договора информацию, включая персональные данные Водителей, фирменное наименование и адрес Службы Такси, необходимую для оказания Яндексом Службе Такси

Услуг и в целях реализации прав и законных интересов Яндекса, его партнеров и Пользователей, в том числе в целях, указанных в п. 2.2.11, 2.2.12 и 2.2.17 Оферты...»

По умолчанию Пользователю посредством использования Сервиса предлагается - отправить Запрос во все Службы Такси, автомобили которых соответствуют Запросу, при этом у Пользователя есть возможность выбрать для поиска определенные Службы Такси по своему усмотрению. После размещения Пользователем Запроса Яндекс направляет Службам Такси Уведомление (п. 3.2.1 Оферты).

Пунктом 3.3.2. Оферты «Требования к Водителям и Такси» установлено:

-на каждое транспортное средство, используемое в качестве легкового такси, должно быть получено разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси;

-водители и Такси должны соответствовать иным требованиям, установленным законодательством, в том числе законодательством в сфере осуществления деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси и/или иных транспортных услуг, и Офертой:

-в случае если не все Такси/Водители Службы Такси соответствуют указанным выше условиям, а также в случае, если Яндекс посчитает результаты тестирования, указанного в настоящем пункте ниже, неудовлетворительными, или непрохождения проверки по алгоритмам службы безопасности, то к работе с Сервисом допускаются только Такси/Водители, удовлетворяющие требованиям Сервиса.

Таким образом, при обращении пользователя к сервису «Яндекс. Go» за предоставлением услуги по перевозке легковым такси, Сервис в автоматическом режиме формирует заявку потребителя, отправляет ее перевозчикам, потребителю уже поступает уведомление, содержащее информацию о том, кем принят заказ и будет осуществляться перевозка.

В ходе проведения проверки Обществом не представлены документы, подтверждающие действия Общества по недопущению оказания услуг пассажирских перевозок легковым такси перевозчиками не имеющими разрешения на осуществления указанного вида деятельности, в том числе документы, подтверждающие действия (мероприятия) ООО «Яндекс.Такси», направленные на проверку качества оказания

службой такси ООО «Городское объединение служб такси», ОГРН 1172130003473. услуг по перевозке пассажиров (Пользователей), т.е. правомочия, предусмотренные п.п. 2.2.1, 2.2.5, 2.3.3 Оферты, ООО «Яндекс.Такси» в рассматриваемом случае реализованы не были.

При этом Общество, регистрируя в качестве партнеров сервиса различных хозяйствующих субъектов, в том числе с отсутствием разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Иркутской области, которые будут в дальнейшем оказывать и оказывают по заявкам потребителей услуги перевозки пассажиров легковым такси, Общество допускает исполнителей к оказанию услуг населению без соблюдения исполнителями установленных в сфере перевозок пассажиров легковым такси обязательных требований.

Потребитель является экономически слабой стороной, заключая договор через агрегатора - сервис «Яндекс.Go» и оплачивая ему денежные средства, предполагает, что ему будет оказана услуга с соблюдением обязательных требований, предъявляемым законодательством Российской Федерации к оказанию услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, при наличии всех разрешительных документов и услуга будет безопасной.

Привлекая партнеров-служб такси для оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси неограниченного круга потребителей, осуществляя их доступ к сервису, функциональным возможностям, допуск представителей партнера (водителей) к принятию заявки (заказа) к исполнению в отсутствие документов, подтверждающих допуск представителей партнера (водителей) к оказанию услуг по перевозке пассажиров - выданных разрешений на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Иркутской области, что ведет к отсутствию контроля за техническим состоянием легковых такси перед выездом на линию, за проведением предрейсовых медицинских осмотров водителей, тем самым ООО «Яндекс.Такси» не обеспечивает гарантии качества и безопасности предлагаемой потребителям услуги по перевозке, что ведет к непосредственной угрозе причинения вреда жизни потребителей

Таким образом, при оформлении заявки через сервис «Яндекс.го» у потребителя формируется ложное представление относительно потребительских свойств и качества оказываемой услуги, 10.02.2022г. передав заявку потребителя перевозчику - ООО «Городское¹ объединение служб такси», у которого отсутствует разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Иркутской области, ООО «Яндекс.Такси» в нарушение требований п.п. 1, 2, 5 ст. 4, п.п. 1, 4 ст. 7, п. 1, 2 ст. 10, п. 2.1 ст. 12 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» ввело потребителя в заблуждение относительно потребительских свойств и качества услуги по перевозке пассажиров легковым такси, а также Общество своими действиями создало угрозу причинения вреда жизни потребителю.

Таким образом, ООО «Яндекс.Такси» совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст.14.7 КоАП РФ.

Имеющимися в материалах дела доказательствами подтверждается тот факт, что обществом не были предприняты все необходимые, достаточные и зависящие от него меры по соблюдению правил и норм, за нарушение которых названной нормой предусмотрена административная ответственность.

На основании изложенного, оценив в соответствии со ст. 71 АПК РФ в совокупности все имеющиеся в деле доказательства, суд приходит к выводу о доказанности административным органом события и состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.7 КоАП РФ, а также вины ООО «Яндекс.Такси» в его совершении.

Совершенное правонарушение не может быть признано малозначительным, а назначенное наказание не подлежит замене на предупреждение, с учетом положений статьи 2.9 КоАП РФ.

Размер ответственности в рассматриваемом случае административным органом определен, с учетом правил, определенных ст.4.1 КоАП РФ, с учетом санкции ч. 2 ст. 14.7 КоАП РФ в минимальном размере 100 000 руб.

Судом также учитывается, что указанный вид административного наказания соответствует конституционно закрепленному принципу справедливости наказания и обеспечивает реализацию превентивной цели наказания, заключающейся в предупреждении совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами и не ухудшает положения заявителя.

В соответствии со ст. 29.13 КоАП РФ должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий.

Вынесенное представление направлено на прекращение нарушений ООО "ЯНДЕКС.ТАКСИ" прав потребителей.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что оспариваемое представление от 20.07.2022 №ЮЛ/К-0489/22-14 об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения является законным и обоснованным.

В соответствии с ч. 3 ст. 211 АПК РФ арбитражный суд, установив при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 24.1, 24.2, 25.1, 26.1-26.3, 28.2, 29.7, 29.10 КоАП РФ, ст. 167-170, 207-211, 229 АПК РФ,

РЕШИЛ:

Ходатайство ООО "ЯНДЕКС.ТАКСИ" о рассмотрении дела по общим правилам административного производства – отклонить.

Ходатайство ООО "ЯНДЕКС.ТАКСИ" о привлечении Подольской С.Г. к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований – отклонить.

В удовлетворении заявления о признании незаконными и отмене постановления Управления Роспотребнадзора по Иркутской области от 20.07.2022г. № ЮЛ/К-0489/22-14 о привлечении ООО "ЯНДЕКС.ТАКСИ" (ОГРН: 5157746192731) к административной ответственности по ч.2 ст. 14.7 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 100 000 руб. и представления Управления Роспотребнадзора по Иркутской области от 20.07.2022г. № ЮЛ/К-0489/22-14 об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения – отказать.

Решение арбитражного суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, подлежит немедленному исполнению.

Решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме.

Судья:

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 11.01.2022 8:02:53
Кому выдана ПОЗДНЯКОВ ВЛАДИСЛАВ
ДМИТРИЕВИЧ

В.Д. Поздняков